



Señora Juez:

Paso a su despacho la Demanda Ejecutiva Laboral promovida por Silvia Victoria De la Rosa Pino por intermedio de apoderado judicial contra Alexander de Jesús Calderín Agamez, radicado bajo el No. 08001310501020230030100 (2023-00304), informando que, la presente demanda fue asignada por reparto efectuado por la oficina judicial.

Barranquilla, D.E.I.P., 05 diciembre de 2023

JONNY ALBA ARTETA  
Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.  
Barranquilla, D.E.I.P. siete (07) diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### ASUNTO

Visto la nota secretarial que antecede, procederá esta agencia judicial a revisar la demanda ejecutiva presentada por Silvia Victoria De la Rosa Pino a través de apoderado judicial contra Alexander de Jesús Calderín Agamez, en la que solicita, se libre mandamiento ejecutivo en su favor por la suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS DOCE MIL DOCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$38.812.233.00) M/L (\$38.722.112,00)**, por concepto del capital contenido en el acta de conciliación No 2505 de fecha 23 junio de 2023, suscrita entre el ejecutante y el ejecutado ante el Ministerio del Trabajo -Dirección Territorial Atlántico Grupo de Resolución de Conflictos -Conciliación

En consecuencia, se procede al estudio del documento presentado como título base del recaudo, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

Con el propósito de resolver la viabilidad de librar mandamiento de pago en los términos solicitados en la demanda ejecutiva, es pertinente remitirse a lo establecido en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que indica:

“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se despendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso.”

En el mismo sentido, cabe traer a colación el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012, el cual prevé que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor o de su causante o de una providencia judicial, que constituya plena prueba en contra del obligado.

A su turno, el artículo 430 del mismo estatuto procedimental, establece que:

“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal.

(...)”

Dando aplicación a las normas previamente referidas, es claro que el Juez sólo podrá librar mandamiento de pago si el documento allegado como título presta mérito ejecutivo, situación que debe encontrarse acreditada al momento en que el juez entre a decidir sobre la procedencia del mandamiento, es decir desde la presentación misma de la demanda y no con posterioridad.

En el presente asunto, se advierte por parte de esta agencia judicial que con base en el acta de conciliación en la cual fue reconocida una relación laboral, acta suscrita entre la ejecutante Silvia Victoria De la Rosa Pino y el señor Alexander de Jesús Calderín Agamez, pretende el demandante que se libre mandamiento de pago a su favor y en contra del ejecutado, por los conceptos de Cesantías \$6.768.934; intereses cesantías \$1.623.584; primas de servicios \$6.768.934 y vacaciones \$3.173.333; doce meses de salarios \$20.477.448.

Sobre el acta de conciliación extrajudicial, el artículo 28 de la Ley 640 de 2001, señala:

*"La conciliación extrajudicial en derecho en materia laboral podrá ser adelantada, ante los inspectores de trabajo, los delegados regionales y seccionales de la Defensoría del Pueblo, los agentes del Ministerio Público en materia laboral y a falta de todos los anteriores en el respectivo municipio, esta conciliación podrá ser adelantada por los personeros y por los jueces civiles o promiscuos municipales".*

De la disposición transcrita, se infiere que el legislador indicó taxativamente ante quien o quienes podía adelantarse la conciliación extrajudicial en materia laboral, advirtiéndose por esta agencia judicial que el acta de conciliación presentada por la demandante fue adelantada ante el Dr. Desiderio Martínez Fuentes, Inspector de Trabajo y Seguridad Social adscrito a la Dirección Territorial del Atlántico.

Una vez observada el acta de conciliación que la parte ejecutante aporta como eventual título de recaudo dentro de la presente acción ejecutiva, se encuentra que la misma no contiene la totalidad de elementos que establece el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012, pues no puede ser exigible frente la persona deudora demandada, ya que el citado documento se omite el requisito de autenticidad conforme lo establece el parágrafo del artículo 54A del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el cual establece:

*"En todos los procesos, salvo cuando se pretenda hacer valer como título ejecutivo, los documentos o sus reproducciones simples presentados por las partes con fines probatorios se reputarán auténticos, sin necesidad de autenticación ni presentación personal, todo ello sin perjuicio de lo dispuesto en relación con los documentos emanados de tercero".*

Así las cosas, la carencia de la autenticidad del acta de conciliación, implica que no se dan los requisitos citados en la norma referida para considerar el documento aportado como título ejecutivo. Sumado a lo anterior, es importante resaltar que la ejecutante no rubricó el poder otorgado al profesional del derecho.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012, dispone que las obligaciones ejecutables requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales como de fondo, establecidas por el legislador.

Por las anteriores razones esta agencia judicial se abstendrá de librar el mandamiento de pago correspondiente y ordenará la devolución de la demanda al ejecutante.

En virtud de las anteriores consideraciones, el JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.

#### **RESUELVE**

PRIMERO: ABSTENERSE de librar mandamiento de pago a favor de la ejecutante Silvia Victoria De la Rosa Pino por intermedio de apoderado judicial contra Alexander de Jesús Calderín Agamez, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DEVOLVER la presente demanda ejecutiva laboral a la ejecutante y sus anexos sin necesidad de desglose. Por secretaría déjese las constancias que haya lugar.

TERCERO: ARCHIVAR las presente diligencias

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO  
Juez

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA  
Hoy, 11 de diciembre 2023  
Se notifica el auto anterior por anotación  
de en el estado No 146